



# Československá obec legionářská

Sokolská 33, 120 00 Praha 2

Tel: 224266241

Fax: 296182330

adminCSOL@email.cz

## Zápis

### zasedání republikového výboru

dne 23. února 2008

#### Účasti:

Přítomno 28 členů – viz. prezentační listina

#### Hosté:

Václav Příbyl, Jiří Železný

#### Program:

- 1.) Zahájení a uvítání.
- 2.) Schválení programu.
- 3.) Lustrační osvědčení.
- 4.) Invenční příležitosti Český Krumlov.
- 5.) Informace o ekonomické situaci ČSOL.
- 6.) Rozpočet.
- 7.) Vztah s nájemcem hotelu:
  - a) Stanoviško HS 1, ČSAS.
  - b) Návrhy řešení vztahu s nájemcem.
- 8.) Soutěž pro učelování pamětních medailí, desných uznání a pamětních snůh.
- 9.) Terminy schůzí.
- 10.) Projednání návrhy jednot na pamětní medaile, desná uznání a pamětní snůh.
- 11.) Schválení mediálního plánu ČSOL.
- 12.) Různé.
- 13.) Závěr.

#### Záměr:

ad 1) Zasedání RV ČSOL zahájil br. Pavel BUDINSKÝ v 10:10 hod.

ad 2) Schválení bodů proběhlo bez připomínek o doplnění programu. Byla schválena i též přítomnost hostů br. Příbyla a br. Železného na zasedání RV ČSOL.

Br. Josef PŘEROVSKÝ navrhuje změnu pořadí bodů, aby byl bod č. 7 zařazen až po bod č. 11.  
Br. Jindřich SITTÁ vznesl protinávrh, aby zůstalo zachováno pořadí, jestliže nebude projednán bod týkající se hotelu, nic jiného nebude důležité.

**Usnesení:** RV ČSOL schvaluje program jednání i přítomnost hostů na zasedání.

**Hlasování:** 28 – 0 – 0

Zápis ze zasedání RV ČSOL ze dne 23. února 2008

Strana 2 (celkem 9)

ad 3)

Br. Jaroslav CHEJSTOVSKÝ předkládá informaci o konečném stavu předložení lustračních osvědčení. Doposud nepředložili osvědčení br. Hasinec, br. Štěpánovský a br. Sornas, který však předložil soudní rozhodnutí. Žádá přítomné o rozhodnutí, zda brát i br. Sornase v úvahu rozhodnutí soudu či ne a jak postupovat dále v případě dalších dvou členů.

Br. Karel BLAŽNA podotýká, že soudní rozsudek je planý stejně jako předložení osvědčení.

Sestra Alena DITRICHOVÁ členové měli dostatek času na předložení osvědčení, dále by již tyto termíny neměly být prodlužovány.

Br. Tiber HORVÁTH navrhuje v případě br. Sornase toto akceptovat. u zbýlých dvou členů však ne.

Br. Jaroslav CHEJSTOVSKÝ podle zápisu ze sněmu by byly podle počtu hlasů nyní na řadě jako náhradníci pro doplnění RV ČSOL br. Staškové, br. Kot a sestra Malínská.

Br. Jindřich SITTÁ informuje RV ČSOL o žádosti br. Štěpánovského o uvolnění z RV ČSOL z důvodu časového vytížení.

Br. Oto KONIECZNY navrhuje pověřit SO, aby s případnými náhradníky pohovořil a přednesl své rozhodnutí na příštím zasedání RV ČSOL.

**Usnesení:** RV ČSOL souhlasí, aby br. Josef Hasinec zůstal i nadále členem z RV ČSOL.

**Hlasování:** 25 – 1 – 2

**Usnesení:** RV ČSOL souhlasí, aby br. Ladislav Sornas zůstal i nadále členem RV ČSOL.

**Hlasování:** 23 – 5 – 0

**Usnesení:** RV ČSOL souhlasí s uvolněním br. Štěpánovského z RV ČSOL.

**Hlasování:** 28 – 0 – 0

**Usnesení:** RV pověřuje SO dopisem vyzvat jmenované tři náhradníky, aby se vyjádřili k případnému pověření do RV ČSOL a předložili lustračního osvědčení.

**Hlasování:** 28 – 0 – 0

ad 4)

Br. Jindřich SITTÁ, jedna z komisí ČSOL je Komise pro činnost, strategické plánování organizace a programový rozvoj. Budoucnost ČSOL nemůže být opětná pouze o jednostranné příjmy z pronájmu hotelu, proto předkládá zprávu této komise o investiční příležitosti v Českém Krumlově. Nemovitosti se nachází přímo v historickém jádru města, na břehu řeky Vltavy, přímo pod hradem p. Hlora. Předkládány jsou dvě možné varianty přestavby a využití s celkovými náklady u první a levnější varianty cca 40 mil Kč, u druhé a dražší cca 80 mil Kč. V tuto chvíli se toto předkládá spíše proto, aby všichni věděli, zda je vůbec v ČSOL prostor pro takovéto aktivity, zda by výbor RV ČSOL dal k takovým aktivitám schválení a zda má příslušná komise pracovat dále v takovýchto aktivitách či ne.

Br. Oto KONECZNÝ upozorňuje na to, že velmi dobře zná Český Krumlov a že využití hotelů je zde pouze sezónní záležitost. Zajímá ho ho případný spákový kalendář.

Br. Jindřich SITTA lakovou nabídkou byla varianta č. 2, kdy by v půlce nemovitosti bylo Muzeum ČSOL, takže bychom měli možnost se propagovat nejen v Čechách, ale také zahraničním turistům.

Br. Alexander BEER ČSOL není určena k tomu, abychom mohli podnikat a investovat. Nesouhlasí se zatečením hotelu případnými dluhy. Členové HS 1. ČsAS jsou zásadně proti této myšlence. Navrhuje v této etapě vůbec neuvažovat o tomto bodu a stáhnout jej z programu.

Br. Michal BARTSCH určité je pro uvažování o takovýchto aktivitách, je důležité uvažovat na 30 let dopředu a ne pouze na následující dva.

Br. Pavel BUDINSKÝ tato otázka byla předložena, aby bylo známo do budoucna, zda vůbec ČSOL chce jít tímto směrem, zda máme tendenci jít i jinou cestou. Není to něco zcela nového, v minulosti měla ČSOL i vlastní Legion banku. Jedná se o možnost obnovit jiný pilíř financování ČSOL, zda chceme jít touto cestou a hledat jiné příjmy.

Br. Jindřich HEŘKOVIC byl by pro myšlenku Muzea, avšak má pocit, že mluví nemyslí již na starší členy. Hotel a příjmy z něj by měl být využitý pro činnost, kterou jako hlavní by měla ČSOL vykonávat.

Br. Emil ČIGÁNIK měli bychom se soustředit na pomoc starším, otázkami získávání finančních prostředků do budoucna bychom se proto měli jistě zabývat a hledat rychlou cestu pro získání prostředků, které by se dali investovat do oblasti zdravotní.

Br. Mikuš KONEČNÝ již v minulosti přišel s myšlenkou, abychom si hotel sami spravovali hotel bez pochybného nájemce. Ideu br. Sítily schvaluje, ale nesouhlasí s realizací, před kterou varoval a kterou popsal br. Beer.

Br. Jindřich SITTA uvedl tuto informaci s tím, že na tomto jednom konkrétním případě chtěl rozvést diskusi k tomu, zda chceme do budoucna uvažovat o těchto cestách, jak ČSOL zajistit další příjmy. Generační rozdíly není pouze ve věku, ale v chápání dějů v ČSOL. Je nutné naučit se vnímat a spojovat pohledy obou generací. V tuto chvíli mu tyto reakce stačí a stahuje tento bod z programu jednání.

*Usnesení: RV ČSOL souhlasí se stažením bodu z jednání.*

*Hlasování: 26 – 0 – 2*

ad 3) Br. Pavel BUDINSKÝ informuje o tom, že ekonomická situace ČSOL je prochávena neustále. Odvíjí se od jediného příjmu ČSOL. PRV ČSOL odsouhlasilo na jednom ze svých posledních jednáních, že členové PRV ČSOL poskytnou z vlastního příjmu na účet ČSOL ve výši 20.000,- Kč, což však splnili zatím pouze 4 členové. V dlužích jsme cca přes 2 miliony Kč. V nejbližší době bychom měli zaplatit prioritně cca 480.000,- Kč jako vrácení špatně využité dotace.

Br. Jindřich SITTA doplňuje, že nemáme zapláceno ani DPH za IV. Q 2007. Na stole máme platbu výměr za nešťasně utrácené dotace, do února 2009 musíme vrátit 400.000,- Kč, předtím však ale musíme také zaplatit dalších 400.000,- Kč

do 5. března 2008. Abychom měli na zaplacení DPH, navrhl na zasedání PRV ČSOL, aby každý ze členů PRV poskytl ČSOL půjčku 20.000,- Kč. Zatím se toto sešlo pouze od 4 členů. Navrhuje, aby každý ze členů RV poskytl půjčku 10.000,- Kč. V první řadě potřebujeme zaplatit státu (dotace, DPH aj.).

Br. Pavel BUDINSKÝ k soudu s p. Práčkem, když nezaplátí nájemné, se neslo z důvodu, protože se jednalo s p. Práčkem a snažíme se o narovnání vztahů. Každý máme jiný výklad stejné smlouvy. Pokud není dohoda, nastupuje soudní pře. K dispozici jsou zápisy z jednání z 5. a 19. února 2008. 1 dnes je p. Práček ochoten a nachystán zúčastnit se jednání, aby zde přednesl svůj názor a informoval RV ČSOL. Komerční banka nás, jako svého dlouholetého klienta, informovala, že pro ni v případě půjčky nejme solventním partnerem a nemůže nám poskytnout žádný úvěr.

Br. Alexander BEER k soudu se mělo jít hned, když p. Práček nezaplátí. Nevěří tomu, že by nám banka neposkytla žádný úvěr. Stěží se si, že k žádnému jednání br. Budinského s bankou nebyl přizván.

Br. Jindřich SITTA upozorňuje, že jsme u bodu, který se jmenuje Informace o ekonomické situaci ČSOL. Měli bychom se proto vrátit k bodu a nevážet sem problémy, které patří až do bodu č. 7. Peníze potřebujeme hned v tuto chvíli a co nejdříve zaplatit dluhy ČSOL, abychom se vypořádali s kritickou situací. V projevu o investici již zmínil, že každá komise má na starost své záležitosti. Předseda má na starost ekonomické záležitosti, proto mu v tomto věti a nebuďte si přece provokováni, zda mu předseda náhodou nezá. Spjatosti DPH a jiných již vyřešila, proto navrhuje, aby se členové složili, aby mohli být zapláceno to nejdůležitější.

Br. Tibor HORVÁTH žádá o návrh řešení. Nemá smysl zaslat na účet ČSOL peníze, když se za týden zadlužíme znovu a ještě víc. V tuto chvíli není tato žádost řešením. Není ochoten se osobně zadlužit pro ČSOL, když každou chvíli cítí, že jako mluví je to stále navíc. Do ČSOL vstoupil kvůli tradicím, kterých si váží a v kterých chtěl pokračovat, ale stále vnímá, že je na něj neustále útočeno ze strany starších členů. Stále poslouchá kritiku, on sám nezavinil žádné problémy ČSOL. Pojdme řešit, kterou cestou se v tuto chvíli dá.

Br. Oto KONECZNÝ br. Horál by jistě ČSOL půjčku poskytl, podmínkou by však bylo, že bude dána výpověď současnému nájemci.

Br. Jindřich SITTA br. Horál je sice ochoten nám poskytnout půjčku, avšak vždy za jediné podmínky a to, že dáme výpověď stávajícímu nájemci. Podle analýzy Mgr. Marie Benetové, kterou si nechala zpracovat HS 1. ČsAS, protože nevěřila našim právníkům, jsou možnosti ukončení smluv pouze následující: 1) dočasně doba planosti 2) smlouva bude ukončena dohodou 3) ukončení na základě porušení smlouvy z jeho strany. I právníci br. Budinského nás varovali, že tento spor nemusíme vyhrát. Majetek za zmaření investice může p. Práček dokonce vyžadovat přímo po statutařech.

Br. František GABOR návrh dát nájemci výpověď vznesl cca před 3 roky br. Sornas. V té době, když tato východisko bylo možné, to však starší zamítli. Mluví z úcty ke starým toto podpořili a tím aktivita ohledně výpovědi skončila. Jestliže dáme výpověď p. Práčkovi nastoupí podle trojstranné dohody fi. KONSTRUKTIS. Jestliže ukončíme jeden soudní spor, vstoupíme do druhého.

Osobně si přečetl veškeré zápisy od roku 2005, na které odkazuje. Br. Horaal dříve sice vznesl svou nabídku, ale dále ji již na vyzvání nedoložil.

Br. Jindřich SITTA navrhuje ukončit tento bod, protože ke stejným otázkám a problémům se dostaneme i v projednávání následujících bodů.

Br. Oto KONECZNY navrhuje jednat s br. Horaalem o půjčce, avšak bez dalších podmínek.

Br. Jiří ŽELEZNÝ požádal o přítomnost na tomto jednání, aby měl možnost přímé komunikace jako předseda jednoty, která má stále cca 100 členů a nemá zastoupení v RV ČSOL. Nabídku br. Horaala opravdu ČSOL obdržela, bylo mu však dopisem sděleno, aby doložil potvrzené doklady a materiály. Tento náš dopis však vrátil a to dokonce po svém tidiči bez jakýchkoli připomínek či reakcí. Chcel by pouze potvrdit slova br. Gabora týkající se br. Horaala a trojstranné smlouvy s Konstrukcím. Také byl zmíněn jako člen komise spol. s Budinským a Sitou, která se dříve zabýval vztahem s nájemcem. V té době byly následující návrhy: jednat o výpovědi – návrh br. Šornáše, jednat o nápravě smluv smlouvami novými. Před sněmem byly schváleny návrhy smluv, které však nebyly podepsány s tím, že se toto projedná až po sněmu a po zvolení nového vedení. Upozorňuje na to, že členská základna je závislá na tom, zda budou potřebné finanční zdroje. Z prohlášení by měla být plněna podpora z ústředí na jednoty.

**Usnesení:** RV ČSOL vzal informaci br. Budinského o aktuální ekonomické situaci ČSOL na vědomí

**Hlasování:** 25 – 0 – 3

V 12:22 hod byla vyhlášena přestávka. Pokračování jednání ve 12:40 hod.

**Usnesení:** RV ČSOL ukládá členům RV uložení půjčky ČSOL 10.000,- Kč na dobu nezbytně nutnou.

**Hlasování:** nebylo schváleno (pro pouze 6)

**Usnesení:** RV ČSOL dává pravomoc PRV ČSOL k projednání jiných možností získání půjčky včetně možných způsobů.

**Hlasování:** 26 – 1 – 0

**Usnesení:** RV ČSOL souhlasí nepřijmout k tomuto bodu prozatím žádné usnesení. Odkládá hlasovat k tomuto bodu až po projednání bodu č. 7.

**Hlasování:** nebylo schváleno (pro pouze 11)

ad 6) Br. Pavel BUDINSKÝ komentuje předložené materiály k rozpočtu ČSOL pro rok 2008. Byly vytvořeny dvě verze rozpočtu a to na zasedání PRV ČSOL dne 12. února 2008. První je sestaven dle požadavků vyplývajících z prohlášení ze sněmu a reálných požadavků ČSOL. Opíral se o předběžné dohody i jednání s Pláčkem 19. února 2008. Rozpočet celkem této variantě vychází na 2,1 mil. Kč do přebytku. Druhá verze se opírá o absolutní nedohodu, kdy vstupujeme do války se vším všudy a kdy nebudou žádné peníze. Optimální rozpočet znamená, že najdeme do války s nájemcem a nějakým způsobem se domluvíme. S p. Pláčkem

se jednalo i o předsumné platby, která by pokrývala placení těch nejhorších pohledávek.

Br. Emil LUGAČ na základě zápisu z jednání pochopil, že je p. Pláček ochoten k variantě č. 1.

Br. Pavel BUDINSKÝ p. Pláček je ochoten dopočítat i rozdíly v platbách a doplatit případný rozdíl.

Br. Jindřich SITTA pokud by byla vůle přijmout optimální variantu, přijme se usnesení, že část finančních prostředků ze schváleného rozpočtu v optimální variantě, která přesahuje mantinely stanovené v krizové variantě se bude čerpat pouze za předpokladu naplnění výnosové části. Při variantě krizového rozpočtu se zajištěno pouze přežití a na celý rok tím pozastavíme samovýhod a činnost ČSOL. Otázkou je, zda by toto přežili jednotlivé jednoty ČSOL. Optimální rozpočet znamená splnění prohlášení na sněmu.

Br. Tibor HORVÁTH předložené rozpočty jsou podložené a realizovatelné. Otázkou je, zda chceme jít cestou, kdy máme určitou možnost a jistotu, že ČSOL přežije. Druhá cesta však znamená, že budeme riskovat a můžeme více ztratit než získat. A také tím můžeme poškodit celou ČSOL. Je tedy proto dat se jednou ze dvou variant optimálního rozpočtu.

Br. Oto KONECZNY je pro variantu optimálního rozpočtu, protože to jednoznačně neznamená, že nám to bere možnost jednat případně s jiným nájemcem.

Br. Jindřich SITTA upozorňuje, že pokud se nepodaří zajistit výnosovou část, PRV ČSOL musí jít cestou krizového rozpočtu.

Br. Alexander BEER odsouhlasení optimální varianty nás zavazuje k dohodě s Pláčkem.

Br. Pavel BUDINSKÝ vysvětluje, že varianta optimálního rozpočtu vychází ze stávajících smluv.

Br. Jindřich SITTA předchází stanovisko Mgr. Benešové vypracované na žádost br. Beera. Toto stanovisko podporuje stanovisko ostatních právníků. Proto žádá, aby jej skupina starších přednáela dle skutečnosti.

**Usnesení:** RV ČSOL schvaluje optimální variantu rozpočtu a ukládá PRV finanční prostředky nad hranici krizového rozpočtu čerpat pouze při zajištění výnosové části.

**Hlasování:** RV ČSOL dále ukládá případné přebytky uložit do rozpočtové rezervy.

27 – 1 – 0

ad 7) Br. Pavel BUDINSKÝ nabízí přítomným možnost přizvat p. Pláčka, který je nachystán zde vystoupit a promluvit. Dále připisuje k bodu A, kterým je stanovisko HS 1 ČsAs a předává slovo br. Beetrovi.

Br. Alexander BEER byl pověřen HS 1 ČsAs tlumočit jejich rozhodnutí dat výpověď stávajícímu nájemci. Žádá jiná varienta pro tuto skupinu neexistuje a nepřipouští jinou variantu. Podotýká, že tuto stanovisko podepsali též Čs. zahraniční leci (Stanislav Hlučka), příslušníci západního a středovýchodního

odboje (Pavel Vranský, MUDr. Josef Heczel) a HS 1. čs. brigády Jana Žižky z Trocnova (Ing. Rudolf Štecher, Radomír Horák).

Br. Jaromír MAREČEK informuje, že jiné stanovisko než HS 1. ČsAS v tuto chvíli nebylo žádáno. Sice jsou možná další členy, ale ostatní skupiny nemají rozhodovací právo v ČsOL. Proto má výhrady i k plánovanému sněmu.

Br. Emil LIGAČ rad by upozornil, že neexistují žádní členové ČsOL různých kategorií. Proto by nemělo pořad docházet ke členění a rozdělování. Všichni jsou si rovnocenní.

Br. Oto KONIECZNY má výhrady k obchodnímu modelu. Nezná smlouvu na 50 let. To, že předáme stavební povolení znamená, že nemáme nic dalšího k hotelu. Předkupní právo k pozemku chápé. Částka nájmů se mu zdá velmi nízká.

Br. Jindřich SITTA vztah s nájemcem je špatný již 5 let. Existovalo několik komisí, které měly toto řešit. Tento předložený model je výsledkem již předšestých jednání. V tuto chvíli máme následující možnosti: 1) zůstat u stávajících smluv 2) vrátit se k tomu, co již bylo schváleno – obchodní model (navýšení příjmů o 50 – 100%) 3) dohoda. Dát výpověď by pro nás znamenalo nulové výsledisko. Popsuje průběh jednání s Ptáčkem, jehož zápis byl přitomným předložen.

Br. Karel BLAŽINA při jeho nástupu již byly uzavřeny všechny stávající smlouvy. Sám byl mezi těmi, kteří navrhovali jednat s br. Horálem. Reakce Horala však nebyla až tak vstřícná. S odstupem let jsme se dostali do situace, ve které dnes jsme. My stejně jako p. Ptáček nemáme moc šanci něco vymyslet. Navrh br. Horala zní velmi lákavě, ale ne, jestliže si přečtete smlouvu s Konstruktivem. Proto mu také chybí od br. Horala vstřícný krok v podobě navhu, že nám pomůže zbastit se stávajícího nájemce. Proto asi nejlepší variantou se jeví varianta obchodního modelu. Není to ideální cesta, ale asi je jediná možná.

Br. Jindřich SITTA děkuje br. Blahnovi za jeho slova. Pro br. Horala je velmi

jednoduché koupit Konstruktis a získat ji. Poukazuje na trojstrannou smlouvu

mezi ČsOL, STRAJMAR a KONSTRUKTISEM. Jestliže vypovíme STRAJMAR,

nastoupí KONSTRUKTIS.

Br. Emil CIGÁNIK jestliže SO po dlouhých jednáních PRV domluvil schůzky s p. Ptáčkem a jednalo s ním, měla by být využita tato možnost a pozvat p. Ptáčka aby k tomu šel své.

Br. Tibor HORVÁTH jestliže se rozhodneme jít cestou boje, projít celým právním a soudním procesem, pak žádá, aby ti, co tuto variantu prokládají, prohlásili, že za toto berou plnou zodpovědnost a nebudou se schovávat za PRV ani RV ČsOL.

Br. František GÁBOR souhlasí s br. Horáhem, pouze upozorňuje, že už nemáme mnoho prostoru ani času.

Br. Alexander BEER namítá, že trojstrannou smlouvu s Konstruktivem vidí poprvé a že tato smlouva již není platná, protože na ni byla vystavena blokáce MO.

Br. Jindřich SITTA Konstruktis měl kromě této smlouvy také zplnomocnění, aby zastupoval ČsOL. Pouze toto mu bylo vypovězeno. Blokáce se týkala pouze toho, že nesmíme prodat majetek. Trojstranná smlouva se týká pouze výměny nájemce a ne prodeje.

Br. František GÁBOR informuje, že PRV ČsOL předkládá RV možnosti řešení a žádá od RV ČsOL rozhodnutí, kterou variantou se dát.

Br. Emil LIGAČ i ze zápisu je jasné, že p. Ptáček má zájem s námi jednat, je nachystán a čeká na přizvání. Proto bychom ho měli přizvat.

Br. Oto KONIECZNY je pro výpověď. Dotazuje se, zda se pial někdo p. Ptáčka, za jakou sumu je ochoten odejít.

Br. Karel BLAŽINA SO byl pověřen projednat tuto problematiku, proto bychom měli dát na jeho rozhodnutí.

Br. Jindřich SITTA máme před sebou 4 varianty, z toho jednu doporučuje HS 1. ČsAS a druhou PRV ČsOL. Jako další možné existují ještě dvě varianty. Stávající smlouvu nedoporučuje, není pro nás ekonomicky výhodná. Je jasné, že se vzájemně nepřesvědčíme, ale přeme se o tomto již velmi dlouho a konečně by to mělo být rozřešeno.

#### HS 1. ČsAS (6 jejich členů) demonstrativně odešli.

Br. Karel ČERNOCCH navrhuje, aby to, co se dnes událo, bylo zaznamenáno a bylo o tom informovány jednoty a jiní členové. Aby všichni dostali pravdivé a objektivní informace. Aby dále nebyly šířeny fámy a nepravdivé informace.

Br. Jiří ZELEZNY souhlasí s návrhem br. Černocha objektivně informovat výbory jednot. Stanovy jsou jednoznačné a jednoznačné stanovují, kdo může být členem HS 1. ČsAS se stává nad rámec RV ČsOL. Mělo proběhnout demokratické hlasování.

Br. František GÁBOR předkládá stanovy ČsOL, ve kterých je jasné uvedeno:

„Jednání RV může být zahájeno, je-li přítomna nadpoloviční většina členů. Jeho usnesení je závazné, hlasuje-li pro něj nadpoloviční většina přítomných členů.“

**Usnesení:** RV ČsOL souhlasí dát výpověď nájemci.

**Hlasování:** 1 – 2 – 19

**Usnesení:** RV ČsOL souhlasí s variantou pokračovat v jednání o obchodním modelu.

**Hlasování:** 19 – 3 – 0

Jednání opustil br. Oto Konieczny.

ad 8) Br. Jaroslav CHEJSTOVSKÝ předkládá směrnice pro udělování pamětní medaile, čestného uznání a pamětní stahy ČsOL. Tato informace je pouze informativní.

**Usnesení:** RV ČsOL bere informaci na vědomí.

**Hlasování:** 21 – 0 – 0

ad 9) Br. Jaroslav CHEJSTOVSKÝ předkládá RV ČsOL odsouhlasené termíny schůzi PRV, RV a Předsedů jednot ČsOL pro rok 2008. Předložena verze je již konečná.

**Usnesení:** RV ČsOL bere informaci na vědomí.

**Hlasování:** 21 – 0 – 0

ad 10) Br. Jaroslav CHEISTOVSKÝ předložil shrnutí o informaci Komise pro navrhování vyznamenání, medailí a udělování odměn. Od jednot ČSOL přišlo celkem 40 návrhů na pamětní medaile, 4 návrhy na čestná uznání a 1 návrh na pamětní sloup. Všechny podané návrhy byly kladně vyřízeny.

*Usnesení: RV ČSOL bere informaci na vědomí.  
Hlasování: 21 – 0 – 0*

ad 11) Br. Jindřich SITTÁ připomíná, že zhruba v červnu 2007 byl předložen návrh mediálního plánu cca za 2,5 mil. Kč. Podle toho, jak se rozvíjela situace ČSOL, byly zpracovány dva varianty žádosti o státní dotace pro rok 2008 a věcra byly dopracovány dvě varianty mediálního plánu a to první při čerpání částky cca 300.000,- Kč a druhá při čerpání částky cca 1 mil. Kč. Tyto plány předkládá přítomným společně s výhledovým plánem na rok 2009 - 2010.  
Br. Tibor HORVÁTH informuje, že na podzim plánuje filmový festival válečných filmů. Byla by to možnost zviditelnit a propagovat i ČSOL, ovšem za předpokladu, že se do té doby vyřeší vztahy uvnitř ČSOL.

*Usnesení: RV ČSOL bere informaci na vědomí a schvaluje mediální plán pro rok 2008.  
Hlasování: 21 – 0 – 0*

ad 12) Br. František PYTELÁ navrhuje vypracovat souhrnný informační materiál o dnešním chování některých členů RV ČSOL, aby byla celá členská základna ČSOL informována.  
Br. Jindřich SITTÁ tato zpráva by měla být rozestána do všech jednot. Předsedové budou informováni na nejbližším zasedání předstodů jednot v březnu.

*Usnesení: RV ČSOL ukládá PRV ČSOL vypracovat informaci o dnešním jednání, která bude přednesena na nejbližším jednání předstodů jednot a poštou bude rozestána do všech jednot a všem předstodům RV ČSOL.  
Hlasování: 21 – 0 – 0*

ad 13) Br. Pavel BUDINSKÝ děkuje všem za účast a podporu při dnešním jednání a ukončuje zasedání v 16:10 hod.

Zapsala: Jana MOTYČKOVÁ