



ČESKOSLOVENSKÁ OBEC LEGIONÁŘSKÁ

Hotel Legie, Sokolská 33, 120 00 Praha 2
tel. 224 266 235, 224 266 241 www.csol.cz sekretariat@csol.cz

Zápis o mimořádném zasedání Předsednictva Republikového výboru ČsOL dne 21. července 2020

Přítomní: Br. Pavel Budinský, br. Tomáš Pilvousek, br. Václav Kuchynka, br. Tichomir Mirkovič, br. Milan Mojžíš, br. Jiří Charfreitag, br. Viliam Beke, br. Karel Ludvík, br. František Bobek, ses. Alena Ditrichová, br. Ladislav Paleček, br. Václav Zavadil, br. Zdeněk Hruška, br. Jiří Vlasák, br. Bohuslav Bubník.

Příchozí v průběhu jednání: br. František Gábor (16:59 hod.)

Za ÚRK: br. Jaroslav Kulíšek

Za RR: br. František Gábor (v průběhu jednání)

Hosté: Br. Jiří Filip, br. Petr Tolar, br. Vladimír Urban, br. Libor Kocián, br. Viktor Šinkovec.

ad 1) Zahájení

Br. Pavel Budinský přivítal přítomné členy Předsednictva RV ČsOL a zahájil mimořádné jednání PRV ČsOL v 16:37 hod.

ad 2) Schválení hostů

Jednání jsou přítomni následující hosté:

Br. Jiří Filip, br. Petr Tolar, br. Viktor Šinkovec.

Usnesení: PRV ČsOL schvaluje účast výše uvedených hostů na svém zasedání.

Hlasování: 15 - 0 - 0

Členové ÚRK: br. Vladimír Urban, br. Libor Kocián.

Usnesení: PRV ČsOL schvaluje účast členů ÚRK ČsOL na svém zasedání.

Hlasování: 1 - 13 - 1

Návrh nebyl přijat

16:40 hod. jednání opustili br. Vladimír Urban - ÚRK ČsOL, br. Libor Kocián - ÚRK ČsOL (počet hlasujících 15)

ad 3) Schválení programu

Informace: Br. Pavel Budinský přednesl návrh programu jednání PRV ČsOL.

Návrh programu

1. Zahájení - PB
2. Schválení hostů - PB
3. Schválení programu - PB
4. Dodatky nájemních smluv (COVID-nájemné) - PB

5. Seznámení s právním stanoviskem - PB
6. ÚRK ČsOL - PB
7. Prověření porušování Stanov ČsOL - PB
8. NF Legie 100
9. Závěr

Br. Pavel Budinský navrhl rozšíření programu o bod 5) Seznámení s právním stanoviskem.

Usnesení: PRV ČsOL schvaluje rozšíření programu jednání o bod 5) Seznámení s právním stanoviskem.

Hlasování: 15 - 0 - 0

Br. Ladislav Paleček navrhl zařadit na příští jednání PRV ČsOL bod – Zrušení členství br. Jaroslava Syrového. S ohledem na dodržení Stanov ČsOL proto žádá zařadit tento bod až na příští jednání PRV, aby mohl být v dostatečném předstihu br. Syrový pozván.

Usnesení: PRV ČsOL ukládá SO ČsOL zařadit na další jednání PRV ČsOL bod Zrušení členství br. Jaroslava Syrového a pozvat br. Syrového na předmětné jednání.

Hlasování: 13 - 0 - 2

Usnesení: PRV ČsOL po projednání a rozšíření schvaluje program dnešního jednání.

Hlasování: 15 - 0 - 0

ad 4) Dodatky nájemních smluv (COVID-nájemné)

Informace: Br. Milan Mojžíš předložil žádosti nájemců prostor hotelu Legie a spol. STRAIMAR na snížení plateb vzhledem k poklesu jejich příjmů v souvislosti s epidemií nemoci COVID-19 – viz přílohu zápisu, a poskytl komentář.

Usnesení: PRV ČsOL schvaluje žádost spol. PETR's o snížení nájmu za užívání prostor Hotelu Legie o 30 % po dobu tří měsíců.

Hlasování: 15 - 0 - 0

Usnesení: PRV ČsOL schvaluje žádost spol. STRAIMAR o snížení plateb za věcné břemeno za pozemek pod hotelem ANCORA o 30 % po dobu tří měsíců.

Hlasování: 15 - 0 - 0

Usnesení: PRV ČsOL schvaluje žádost spol. LAN o snížení nájmu za pronájem nebytových prostor dvou obchodů v naší budově o 50 % po dobu 6 měsíců.

Hlasování: 15 - 0 - 0

16:59 hod. k jednání se připojil br. František Gábor - RR ČsOL (počet hlasujících 15)

ad 5) Seznámení s právním stanoviskem

Informace: Br. Pavel Budinský informoval o zpracování Komplexního přehledu dokumentů a kroků v případech podnětů br. Bočka a Syrového a jejich rozeslání členům PRV ČsOL. Současně předložil právní stanovisko zpracované advokátem JUDr. Janem Votočkou k působnosti a pravomoci Ústřední revizní komise ze dne 17. 6. 2020, které obdržel Sekretariát ČsOL dne 20. 7. 2020 – viz přílohu zápisu.

Br. Budinský informoval, že právní stanovisko zadal k vypracování na základě usnesení SO ČsOL ze dne 24. 6. 2020 poté, co se seznámil s dokumenty vydanými ÚRK ČsOL v poslední době a dalšími souvisejícími dokumenty.

Br. Budinský seznámil členy PRV s některými zásadními body právního stanoviska, které budou podstatné pro dnešní jednání.

Br. Jaroslav Kulíšek se ohradil proti Jednacímu řádu ČsOL, který podle něj neexistuje. Dále se ohradil proti stanovisku k jeho podjatosti.

Usnesení: PRV ČsOL bere Komplexní přehled dokumentů a kroků v případech podnětů br. Bočka a Srového a právní stanovisko zpracované advokátem JUDr. Janem Votočkou k působnosti a pravomoci Ústřední revizní komise ze dne 17. 6. 2020 na vědomí.

Hlasování: 15 - 0 - 0

ad 6) ÚRK ČsOL

Informace: Br. Milan Mojžíš uvedl, že Sekretariát ČsOL rozeslal jako podklady pro projednání tohoto bodu zprávy a usnesení k podnětům br. Emila Bočka, br. Jaroslava Srového a br. Tichomira Mirkoviče.

Br. Jaroslav Kulíšek poskytl komentář k jednotlivým rozeslaným materiálům. K právnímu stanovisku k jeho podjatosti upozornil, že názor ÚRK je ve střetu s názorem citovaného právníka a dle ÚRK br. Kulíšek podjatý není. Při poskytnutí komentáře o prošetření podnětu br. Emila Bočka br. Kulíšek uvedl, že br. Mirkovič sdělil ÚRK závažnou informaci, týkající se pomluv o jeho údajné službě v kolaborantských jednotkách. Br. Kulíšek dále upozornil na námitku, kterou vznesla již ve svých dokumentech. Námitka se týká doplnění zápisu ze Sněmu ČsOL. Br. Kulíšek přednesl závěry ÚRK z provedené kontroly a prověření podnětu br. Tichomíra Mirkoviče a sdělil návrhy opatření a doporučení pro PRV. Br. Kulíšek na závěr vyzval členy PRV k případným dotazům.

Br. Pavel Budinský zahájil diskuzi a jako první se ujal slova. Znovu se věnoval podjatosti br. Kulíška, k čemuž šířeji citoval právní stanovisko. Br. Kulíšek uvedl, že musí o podjatosti rozhodnout soud, protože není jasný právní názor na to, zda se citované ustanovení týká činnosti ÚRK.

Do diskuze se zapojil br. Jiří Charfreitag, který upozornil na to, že podjatost také sám namítal a to na základě toho, že br. Jaroslav Kulíšek byl do hodnosti plukovníka povýšen na základě návrhu, který inicioval br. Jaroslav Srový a byl podepsán mimo jiné br. Emilem Bočkem. Jedná se o návrh, který nebyl podán ČsOL.

Do diskuze se zapojil br. Bohuslav Bubník, který si chtěl ujasnit, kdo je člen které jednoty.

Dále se br. Pavel Budinský dotázal na to, že dle Stanov ČsOL má každý člen ČsOL právo být přítomen jednání o své osobě. O podnětech podaných na br. Jiřího Charfreitaga a br. Tichomíra Mirkoviče bylo jednáno bez přítomnosti jmenovaných členů. Br. Jiří Charfreitag dále uvedl, že žádal ÚRK o zaslání podnětu, na jehož základě jej ÚRK zvala na jednání. Tato žádost byla ÚRK zamítnuta a br. Charfreitag pouze obdržel informace o daném jednání. Br. Jiří Charfreitag rovněž upozornil na to, že zápisy z jednání ÚRK byly připraveny předem, již před samotným jednáním. Br. Jaroslav Kulíšek oponoval, že úpravy byly prováděny přímo na jednání ÚRK.

Br. Pavel Budinský také upozornil na nesrovnalosti mezi Usnesením č. 09, Usnesením č. 010 a Usnesením č. 011, ve kterých je různě hodnocen dopis předsedy ČsOL adresovaný předsedovi ÚRK ze dne 9. 6. 2020. ÚRK dokonce došla k závěru, že tento dopis je v příkrém rozporu se Stanovami ČsOL a Občanským zákoníkem. Br. Budinský citoval z právního stanoviska, které říká, že jeho dopis není možné považovat za nepřípustné vměšování předsedy do činnosti ÚRK.

Br. František Gábor uvedl, že žádal o objednání právních služeb u AK Jansta Kostka a dotázal se, proč se tak nestalo. Poprosil, aby se všichni jednající uklidnili

a upozornil na možnost neuváženého vystoupení některých osob a z toho plynoucí nebezpečí negativního mediálního dopadu na ČsOL. Upozornil na možnost ukončení celé kauzy u soudu. Br. František Gábor upozornil, že se mu nedostalo odpovědi na to, zda dostane RR ČsOL finance na to, aby mohla být vypracována právní analýza u AK Jansta Kostka.

Br. Mojžíš poukázal, že br. Gábor ČsOL ve svém vystoupení hrozí soudy, místo aby se Rozhodčí rada snažila nalézt pravdu a smír. Br. Gábor na to požádal, aby mu do úst nebyla vkládána slova br. Mojžíše.

Br. Budinský se dotázal na to, z jakého důvodu řeší ÚRK podněty, které byly podány k RR. V souvislosti s tím opět citoval z právní analýzy.

Br. Jaroslav Kulíšek se dotázal, z jakého důvodu nebyly tyto jednotlivosti zapracovány do návrhu Stanov na loňském Sněmu. Rovněž upozornil na to, že ani řídicí tajemník ČsOL nevěděl o existenci Jednacího a Organizačního řádu ČsOL. Br. Budinský sdělil br. Kulíškovi, že v takovém případě se měl obrátit přímo na něj.

Dále br. Budinský opět citoval z právní analýzy a to část, která se zabývá šetřením podnětu br. Emila Bočka. Sdělil, že ÚRK jednala v souladu se svými právy, když došla k závěru, že členská schůze jednoty Praha 2 proběhla v souladu se Stanovami ČsOL. Nicméně v konstatování porušení povinností br. Mirkoviče překročila své kompetence.

Podnět br. arm. gen. Emila Bočka

Do diskuze se zapojil br. Tichomír Mirkovič, který se vyjádřil k opakovaným nařčením br. Jaroslava Kulíška vůči jeho osobě. Br. Kulíšek citoval z biografii br. Mirkoviče pasáže týkající se jeho údajné služby pro kolaborantské jednotky.

Br. Kulíšek napadl br. Mirkoviče, že nemůže být držitelem titulu československý partyzán, neboť do Československa přišel až rok po skončení druhé světové války.

Br. Kulíšek vyzval br. Mirkoviče, aby předložil osvědčení válečného veterána.

Br. Budinský upozornil na předchozí případy válečných veteránů s kontroverzní válečnou minulostí, které se objevily v novodobé historii ČsOL.

Br. František Gábor žádá výslovně uvést do zápisu, že RR nezachraňuje br. Jaroslava Syrového. Br. Gábor uvedl, že RR nepodléhá jakýmkoliv tlakům zvenčí a rozhoduje spravedlivě a nezávisle. Vždy postupuje v souladu se Stanovami ČsOL. Opakovaně vyzýval ke společnému řešení. Upozornil, že RR obdržela podnět arm. gen. br. Emila Bočka. Podnět br. Bočka řeší jako podnět podaný jedině br. Bočkem, nikoliv br. Syrovým. Uvedl, že se několikrát snažil nechat stížnosti br. Bočka "vyšumět", až na něj dokonce byl br. Boček naštváný.

Br. Jiří Charfreitag se br. Gábora dotázal, kdy jednal s br. Bočkem, a zda se tak stalo za přítomnosti br. Syrového. Br. Gábor toto popřel a uvedl, že setkání bylo více. Br. Boček podnět nakonec podal v písemné podobě.

Podnět br. Jaroslava Syrového

Dále se diskuze zabývala podnětem br. Jaroslava Syrového. Br. Kulíšek zrekapituloval, jakým způsobem prováděla ÚRK řešení podnětu, jaký úkol byl stanoven a k jakým závěrům ÚRK došla. Dále vyzval členy PRV ke sdělení případných dotazů.

Br. Jiří Charfreitag požádal o uvedení do zápisu, že br. Jaroslav Kulíšek označil členy ÚRK slovem „kamarádi“. Na požadavek br. Charfreitaga reagoval br. Kulíšek tím, že se přehlékl a dodal: „Tebe taky budeme řešit, až budeme kontrolovat lokomotivu...“ O uvedení výroku br. Kulíška do zápisu následně požádal br. Charfreitag.

Do diskuze se zapojil br. Tomáš Pilvousek, který připomenul, že právní stanovisko se věnuje podjatosti br. Kulíška.

Br. Jiří Charfreitag se omluvil za své jednání, kterým se celá kauza dostala až na dnešní jednání. Uvedl, že neočekával, že e-mail člena PRV rozeslaný členům PRV bude předmětem šetření ÚRK a bude nutné se jím zabývat i na jednání PRV. Dále se dotázal, z jakého důvodu projednává PRV zprávu o prověření podnětu dříve než RR, která o ni požádala. Br. Kulíšek uvedl, že ÚRK předkládá průběžné zprávy PRV a teprve po schválení PRV je může předat RR.

Br. Jiří Charfreitag shrnul, že se celá situace zvrhla do komentářů o podjatosti, do osobní roviny a řešení přestoupení kompetencí dohledových orgánů.

Br. Jiří Charfreitag se podivil nad tím, že v rámci šetření podnětu br. Jaroslava Syrového je zmiňován článek v Deníku N. Br. Kulíšek uvedl, že jej ÚRK cituje jako důkaz, že br. Charfreitag v souvislosti s informacemi uvedenými v tomto článku nepochybil a "nic nevyzradil". (Br. Charfreitag požádal o uvedení této skutečnosti v zápise.)

Br. Beke se ujal slova a konfrontoval slova br. Kulíška se zněním Stanov ČsOL. Br. Mojžíš upozornil na to, že ÚRK se snaží na spolek implementovat správní řád, který je ale pro spolkovou činnost nerelevantní. Dále vyjádřil přesvědčení, že RR nemá pro své jednání oporu ve Stanovách ČsOL.

Br. Gábor znovu požádal br. Budinského, aby společně vypracovali právní posudek, který by předešel gradaci celé situace. Zopakoval, že dle jeho názoru RR nepochybila, neboť postupuje stejně, jako v minulém volebním období. Znovu zopakoval, že žádal o společné jednání předsedy ČsOL, předsedy ÚRK a předsedy RR. Požádal o finance na zpracování právní analýzy AK Jansta Kostka. Br. Jaroslav Kulíšek požádal o finance pro ÚRK na tisk a kancelářské potřeby, uvedl, že tyto náklady nese on osobně.

Br. Budinský uvedl, že svými dopisy se pokoušel uklidnit situaci, ale nakonec se ukázalo, že je třeba svolat mimořádné jednání PRV ČsOL. Požádal tedy o uklidnění emocí a střízlivé řešení. Do vystoupení br. Budinského chtěl vstoupit br. Gábor, ale nebylo mu uděleno slovo.

Průběžná zpráva ÚRK o kontrole řešení tvrzení o pomluvě

Br. Jiří Charfreitag požádal o dokončení projednání zpráv ÚRK. Br. Kulíšek uvedl, že zpráva ÚRK byla již celá přednesena.

Br. Jaroslav Kulíšek uvedl na účet br. Tichomíra Mirkoviče následující tvrzení: "Jsi fašista, to ti říkám do očí. Ty nejsi žádný partyzán." Na to reagoval br. Tichomir Mirkovič slovy: "Jsi prase." vznesenými na osobu br. Kulíška.

Br. Kulíšek dále uvedl, že žádal br. Milana Mojžíše o poskytnutí přihlášky br. Mirkoviče za účelem její kontroly. Ta mu nebyla vydána, na žádost br. Filipa poslal písemnou žádost a na tu obdržel odpověď br. Mojžíše, že žádost ÚRK bude předložena k projednání SO ČsOL. Br. Kulíšek přečetl informace z internetu o jednotce, jejíž příslušníkem byl br. Mirkovič, jedná se o informace, které uvedl i ve zprávě o kontrole řešení stížnosti br. Tichomíra Mirkoviče, z této zprávy

i nadále citoval. Br. Kulíšek vznášel další a další pochybnosti o tom, že by br. Mirkovič byl oprávněným držitelem osvědčení válečného veterána.

18:57 hod. br. Tichomir Mirkovič se vzdálil z jednání a za ním vyšel zadním vchodem br. František Gábor (počet hlasujících 14)

Mimo jednací sál se br. František Gábor hádal s br. Tichomírem Mirkovičem ohledně jeho válečné minulosti. Přesnému znění jejich rozpravy nebylo rozumět, ale na chodbu okamžitě vyrazil br. Bubník, který přivedl zpět velmi rozrušeného br. Mirkoviče, kterého dle jeho slov br. Gábor osočil, že je fašista.

19:03 hod. br. Tichomir Mirkovič a br. František Gábor se vrátili k jednání (počet hlasujících 15)

Br. Kulíšek přečetl návrhy a doporučení pro PRV z Průběžné zprávy ÚRK o kontrole řešení tvrzení o pomluvě. Slova se ujal br. Mirkovič a informoval o složité situaci v Jugoslávii v době druhé světové války a okomentoval sdělení br. Kulíška.

Br. Pavel Budinský ukončil diskuzi a chtěl přistoupit k hlasování o jednotlivých bodech. Slova se domáhal br. Gábor, ale vzhledem k ukončené diskuzi mu nebylo uděleno.

Následovala živá výměna názorů mezi br. Gáborem a br. předsedou. Předseda uvedl, že br. Gábor šel v SR NF proti ČsOL a usnesení RV ČsOL. Br. Gábor zakřičel: „Milan řekl, že mi vypálí barák!“ Na to se br. Mojžíše zastala ses. Ditrichová s tím, že byla přítomná na jednání SR NF, ale v tomto vyznění uvedená slova na jednání nezazněla a bylo to uvedeno v souvislosti s opakovanými omluvami br. Gábora z jednání SR NF. Br. předseda sdělil, že zasedání SR NF se bude řešit v samostatném bodě.

Br. Pavel Budinský uvedl, že vzhledem k závažnosti obsahu zpráv ÚRK je nutné přijmout usnesení k jejich jednotlivým částem a požádal br. Milana Mojžíše, aby uvedl jednotlivé body, o kterých bude třeba hlasovat.

1. K Usnesení č. 04 Ústřední revizní komise ČsOL ze dne 4. března 2020
Informace: Br. Ing. Jaroslav Kulíšek ÚRK sdělil svou podjatost ve věci, čímž měl být z jejího projednávání vyloučen. Informaci měla vzít ÚRK pouze na vědomí. Další činnost podjatého člena ÚRK v projednávaných věcech je vážnou vadou činnosti ÚRK a závěry, které vypracoval člen ÚRK, který věděl o své podjatosti, jsou zcela nedůvěryhodné.

Usnesení: PRV ČsOL vyslovuje nesouhlas se závěrem ÚRK vyjádřeným usnesením č. 04 ze dne 4. března 2020, kterým ÚRK zamítla žádost br. Ing. Jaroslava Kulíška o vyloučení z prověřování přijatých podnětů. PRV ČsOL konstatuje, že v souladu s právní analýzou měl být br. Jaroslav Kulíšek vyloučen z dalšího projednávání podnětů br. Jaroslava Syrového a br. Emila Bočka z důvodu podjatosti. PRV ČsOL konstatuje, že další kroky ÚRK ve věci šetření těchto podnětů jsou v rozporu s právním řádem České republiky.

Hlasování: 13 – 0 – 2

2. Ke Zprávě o prověření podnětu armádního generála Emila Bočka
Informace: ÚRK měla odmítnout projednat podnět předaný RR, jakožto orgán, který dle stanov ČsOL není příslušný k rozhodování osobních sporů mezi členy. Bez ohledu na výše uvedené lze konstatovat, že v otázce platnosti členské schůze jednoty ČsOL Praha 2 dospěla ÚRK ke svému závěru v mezích své pravomoci. Br. Tichomir Mirkovič sám nikdy nezpochybnil průběh jednání a volby v jednotě Praha 2, ale informace předané mu br. Syrovým, které volební schůzi jednoty Praha 2 předcházely. Z právní analýzy vyplývá, že ze strany ÚRK došlo k překročení kompetencí, pokud se postavila do role orgánu, který rozhodl o porušení povinností br. Tichomíra Mirkoviče. Závěry ÚRK jsou tendenční a neodpovídají postavení a úkolům ÚRK vymezených Stanovami ČsOL a právním řádem České republiky a jsou věcně nesprávné.

Usnesení: PRV ČsOL konstatuje, že ÚRK měla odmítnout projednat podnět předaný RR, protože není k rozhodování osobních sporů mezi členy příslušná. PRV ČsOL bere závěr o právoplatnosti členské schůze jednoty Praha 2 na vědomí. PRV ČsOL odmítá veškeré další závěry, návrhy opatření a doporučení uvedené ve Zprávě ÚRK o prověření podnětu armádního generála Emila Bočka ze dne 4. března 2020, neboť závěry ÚRK jsou tendenční, věcně nesprávné a neodpovídají postavení a úkolům ÚRK vymezeným Stanovami ČsOL a právním řádem České republiky.

Hlasování: 13 - 0 - 2

3. Ke Zprávě o prověření podnětu br. Ing. Jaroslava Syrového
Informace: ÚRK měla odmítnout projednat podnět předaný RR, jakožto orgán, který dle stanov ČsOL není příslušný k rozhodování osobních sporů mezi členy. Závěry ÚRK jsou zcela věcně a právně nesprávné, neodpovídají postavení a úkolům ÚRK vymezených Stanovami ČsOL a právním řádem České republiky.

Usnesení: PRV ČsOL konstatuje, že ÚRK měla odmítnout projednat podnět předaný RR, protože není k rozhodování osobních sporů mezi členy příslušná. PRV ČsOL odmítá Zprávu o prověření podnětu br. Jaroslava Syrového ze dne 4. března 2020 z důvodu přestoupení kompetencí ÚRK jakožto dohledového orgánu. PRV ČsOL odmítá, že by jeho člen br. Jiří Charfreitag svým jednáním porušil Stanovy ČsOL, jak ÚRK popisuje ve Zprávě o projednání podnětu br. Syrového, a konstatuje, že na způsobu komunikace a řešení problému br. Syrového zvoleném br. Charfreitagem neshledává nic závadného.

Hlasování: 13 - 1 - 1

4. K usnesení č. 05 Ústřední revizní komise ČsOL ze dne 4. 3. 2020
Informace: Usnesení č. 05 opakuje Návrhy opatření a doporučení uvedené ve Zprávě o prověření podnětu br. Ing. Jaroslava Syrového. Dále jsou v Usnesení ÚRK č. 05 v rozporu se Stanovami ČsOL zamítnuty požadavky br. Jiřího Charfreitaga z dopisu čj. 28/2020 ze dne 27. února 2020, kde se domáhá práva účastnit se jednání o své osobě.

Usnesení: PRV ČsOL odmítá usnesení ÚRK č. 05 ze dne 4. 3. 2020, neboť k vydání takového usnesení, které vyvolává zdání jeho správnosti a závaznosti, není ÚRK vůbec oprávněna. PRV ČsOL konstatuje, že návrhy ÚRK jsou zcela věcně nesprávné a právně vadné a situace rozhodně nezakládá podezření, která by bylo nutné řešit ve správním či dokonce v trestním řízení.

Hlasování: 14 - 0 - 1

Usnesení: PRV ČsOL nesouhlasí se zamítnutím požadavku br. Jiřího Charfreitaga z dopisu čj. 28/2020 ze dne 27. února 2020.

Hlasování: 15 – 0 – 0

5. K dopisu br. Jaroslava Kulíška adresovanému br. Pavlu Budinskému a Usnesení č. 09 Ústřední revizní komise ČsOL ze dne 10. června 2020 a Usnesení č. 010 Ústřední revizní komise ČsOL ze dne 17. června 2020

Informace: V dopisu ÚRK čj. 100-48/2020/ČsOL-ÚRK ze dne 17. června 2020 se ÚRK ostře ohrazuje proti snaze br. Pavla Budinského uklidnit vzniklou situaci. Předseda ÚRK br. Jaroslav Kulíšek tento dopis rozeslal členům PRV společně se dvěma přílohami – Usnesením č. 09 a Usnesením č. 010. Tato usnesení byla podrobena právní analýze.

Usnesení: PRV ČsOL vyjadřuje ostrý nesouhlas s dopisem členů ÚRK br. Pavlu Budinskému ze dne 17. června 2020. PRV ČsOL schvaluje postup zvolený br. Pavlem Budinským, jelikož odpovědností předsedy je učinit potřebné kroky, má-li za to, že jiné orgány ČsOL své povinnosti neplní správně.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Informace: V Usnesení ÚRK č. 09 předseda ÚRK zkráceně informuje členy ÚRK o způsobu převzetí osobního dopisu br. Pavla Budinského ze dne 9. června 2020. ÚRK přesto po projednání tohoto dopisu dospěla k závěru, že se jedná o informaci. ÚRK rovněž schválila podávání průběžných zpráv PRV ČsOL přímo členům RV ČsOL a PRV ČsOL. Za relevantní lze považovat doporučení ÚRK týkající se nutnosti zpracovat Jednací řád PRV ČsOL, na čemž již v souladu s Programovým prohlášením Republikového sněmu 2019 pracuje SO ČsOL.

Usnesení: PRV ČsOL bere na vědomí konstatování z bodů II. b), c), d), i) z Usnesení č. 09 o osobním dopisu odesílatele a bod III. j) doporučení zpracovat Jednací řád PRV. PRV ČsOL odmítá konstatování z bodů II. e), f), g), h) a bod IV. PRV ČsOL zdůrazňuje, že dle čl. 35 odst. 6 podává ÚRK své zprávy PRV ČsOL a RV ČsOL jako orgánům na jejich zasedání, nikoliv jejím jednotlivým členům individuálně.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Informace: V Usnesení č. 010 ÚRK mění své původní stanovisko uvedené v Usnesení ÚRK č. 09 k osobnímu dopisu br. Pavla Budinského ze dne 9. června 2020 a nově dochází k závěru, že dopis br. Pavla Budinského je v rozporu s Občanským zákoníkem a čl. 35 Stanov ČsOL a konstatuje, že je nutno dopis považovat za protiprávní snahu vstoupit do řízení a činnosti samostatných komisí.

Usnesení: PRV ČsOL odmítá Usnesení č. 010, které svým obsahem překračuje kompetence ÚRK. PRV ČsOL konstatuje, že obsah dopisu br. Pavla Budinského nelze považovat za nezákonný ve smyslu snahy o vměšování do působnosti jiných orgánů ČsOL.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení: PRV ČsOL výrazně vytýká předsedovi ÚRK nedostatky v informování členů ÚRK o okolnostech předání osobního dopisu br. Pavla Budinského jeho osobě a naopak vyjadřuje podporu br. Pavla Budinského při snaze uklidnit stávající situaci způsobenou jednáním RR ČsOL a ÚRK ČsOL.

Hlasování: 14 – 0 – 1

6. K usnesení ÚRK č. 11 ze dne 17. června 2020

Informace: V Usnesení č. 011 se ÚRK potřetí vrací k dopisu br. Pavla Budinského ze dne 9. června 2020, se kterým vyjadřuje důrazný nesouhlas. Dále schvaluje odložení kontroly 4. etapy SZP 2019. V bodě III. zadává úkoly br. Jaroslavu Kulíškovi.

Usnesení: PRV ČsOL odmítá bod I. a) Usnesení ze dne 17. června 2020 a konstatuje podporu br. Pavlu Budinskému při snaze uklidnit stávající situaci způsobenou jednáním RR ČsOL a ÚRK ČsOL mimo rámec Stanov ČsOL a právní řád České republiky.

Hlasování: 14 - 0 - 1

Usnesení: PRV ČsOL bere na vědomí odložení kontroly vyplácení 4. etapy SZP 2019 na 16. září 2020 a ukládá předsedkyni Sociálně-zdravotní komise poskytnout potřebnou součinnost.

Hlasování: 14 - 0 - 1

Usnesení: PRV ČsOL doporučuje ÚRK seznámit se s částí Jednacího řádu ČsOL pro hlasování PRV per rollam a zákonem č. 191/2020 Sb., o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS CoV-2. PRV ČsOL vyjadřuje znepokojení nad neznalostí vnitřních předpisů ČsOL členy ÚRK a doporučuje jim vyvodit osobní odpovědnost.

Hlasování: 15 - 0 - 0

7. K materiálům zaslaným členům PRV e-mailem br. Jaroslavem Kulíškem dne 14. 7. 2020

Informace: Předseda ÚRK rozeslal členům PRV e-mailem dne 14. 7. 2020 obsáhlý materiál (12 stran + 9 stran přílohy) nazvaný Průběžná zpráva ÚRK o kontrole řešení tvrzení o pomluvě, ze kterého vyplývá, že ÚRK na základě výpovědi Tichomíra Mirkoviče při jednání ÚRK dne 4. 3. 2020 zahájila prověřování šíření pomluv o jeho osobě. Bez ohledu na celkem zmatený název, ÚRK vůbec nemá řešit spor členů ČsOL, což by na základě podnětu příslušelo Rozhodčí radě. ÚRK ale „údajný“ původní spor (pomluvu) dvou členů ČsOL pak záhadným způsobem „transformuje“ na nikým nezadaný úkol „...posoudit a prověřit, zda bylo předsednictvem RV ČsOL řešeno tvrzení, že bratr plukovník v. v. Tichomír Mirkovič sloužil jako dozorce v koncentračním táboře u fašistů“. Své šetření opírá nadále o osobní dopis arm. gen. br. Emila Bočka adresovaný br. Pavlu Budinskému, osobní dopis arm. gen. br. Emila Bočka adresovaný br. Tichomíru Mirkovičovi a čtyři roky starý dopis podepsaný br. Veselinem Starčevičem, který nedávno zemřel. Poté již ÚRK v Průběžné zprávě č.j. 100-50/2020/ÚRK popisuje svou činnost, úkony které prováděla, zákony a předpisy dle kterých kontrolu prováděla, cituje ustanovení zákonů, právních předpisů a stanov ČsOL „posuzuje“ důkazy (opět bez osobní účasti „obžalovaného“) a vydává závěry a konstatování. Touto „kontrolou“ a „šetřením“ přestoupila ÚRK nejen své kompetence, ale závěry uvedené ve zprávě jsou tendenční, nekvalifikované, nedostatečně podložené a přesahují rámec možností ÚRK. Celá tato zpráva a zejména její přílohy pak zakládají důvodné podezření, že šetření ÚRK je podjaté a vedené s cílem diskreditovat br. Tichomíra Mirkoviče, který je ve sporu s br. Jaroslavem Syrovým a arm. gen. br. Emilem Bočkem. V Průběžné zprávě o kontrole řešení tvrzení o pomluvě

figurují tři členové výboru jednoty Praha 2 (br. Boček, br. Syrový, br. Kulíšek) a zesnulý br. Veselin Starčevič. Závěry ÚRK jsou zcela spekulativní a poškozují dobré jméno ČsOL a jejího místopředsedy válečného veterána br. Tichomíra Mirkoviče.

Br. Kulíšek se přihlásil ke slovu a konstatoval: „Jsou to moje názory. Můžu přednést svůj názor.“

Br. Pavel Budinský přednesl návrh usnesení a dotázal se, zda má někdo jiný návrh usnesení. Br. František Gábor navrhl, že předloží záběry RR ČsOL. Br. Pavel Budinský se podivil nad tím, že předseda RR chce předkládat závěry RR, do kterých má ale zahrnout závěry z právě projednávaných zpráv ÚRK, z nichž některé vznikly na základě úkolování ÚRK právě RR. Br. Gábor si vyžádal nechat zapsat do zápisu tuto formulaci br. předsedy a varoval ho slovy “Pavle, je to hodně tenký led.”

Usnesení: PRV ČsOL odmítá Průběžnou zprávu o kontrole řešení tvrzení o pomluvě. PRV ČsOL konstatuje, že veškeré v ní uvedené závěry jsou spekulativní a poškozují dobré jméno ČsOL a jejího místopředsedy válečného veterána br. Tichomíra Mirkoviče. PRV ČsOL konstatuje, že Průběžná zpráva neodpovídá požadavkům Stanov ČsOL, není správně procedurálně vedena, je nekonzistentní a zmatečná. PRV ČsOL dále konstatuje, že ÚRK vyvozuje závěry, ke kterým není oprávněna, aniž by vůbec zjistila skutečný stav věci a vyslechla stanovisko osoby, kterou zpráva projednává.

Hlasování: 14 – 0 – 1

Usnesení: PRV ČsOL důrazně odmítá Závěr z provedené kontroly. PRV ČsOL konstatuje, že agenda vydávání Osvědčení dle zákona č. 255/1946 Sb. spadá výlučně do působnosti Ministerstva obrany ČR.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení: PRV ČsOL zamítá námitku ÚRK požadující doplnění zápisu z PRV ČsOL dne 9. června 2020 a konstatuje, že zápis byl zpracován v souladu s Jednacím řádem ČsOL.

Hlasování: 14 – 0 – 1

Usnesení: PRV ČsOL nesouhlasí se způsobem informování svých členů předsedou ÚRK br. Jaroslavem Kulíškem. PRV ČsOL zdůrazňuje, že dle čl. 35 odst. 6 podává ÚRK své zprávy PRV ČsOL a RV ČsOL jako orgánům na jejich zasedání, nikoliv jejím jednotlivým členům individuálně.

Hlasování: 14 – 0 – 1

20:00 hod. br. Jiří Vlasák se vzdálil z jednání (počet hlasujících 14)

20: 03 hod. br. Jiří Vlasák se vrátil k jednání (počet hlasujících 15)

Usnesení: PRV ČsOL vzhledem k závažnosti projednávaných skutečností ukládá předložit materiály k výše projednaným bodům na nejbližší jednání RV ČsOL.

Hlasování: 15 – 0 – 0

20:04 hod. - br. Tichomir Mirkovič se vzdálil z jednání (počet hlasujících 14)

Br. Pavel Budinský přednesl návrh usnesení a dotázal se, zda má někdo jiný návrh usnesení. Br. František Gábor vyjádřil svůj nesouhlas s navrhovaným usnesením.

Usnesení: PRV ČsOL vzhledem k dnešnímu projednání činnosti ÚRK ČsOL a jejímu zjištěnému propojení s činností RR ČsOL ukládá br. Pavlu Budinskému vyžádat právní

stanovisko k působnosti a pravomoci Rozhodčí rady ČsOL a předložit jej na jednání PRV ČsOL.

Hlasování: 13 - 0 - 1

ad 7) Prověření porušení Stanov ČsOL

Informace: Br. Tomáš Pilvousek předložil zprávu o prověření porušení čl. 35, odst. 11 Stanov ČsOL ze strany br. Jaroslava Kulíška – viz přílohu zápisu.

Br. Pavel Budinský vyzval br. Jaroslava Kulíška, aby se k této zprávě vyjádřil. Br. Kulíšek uvedl, že Stanovy ČsOL mu neukládají povinnost požádat o výjimku. Br. Jiří Charfreitag připomněl, že tímto se PRV zabývalo již v minulém volebním období, kdy ještě ve Stanovách ČsOL nebyla stanovena výjimka. Ta byla do Stanov ČsOL zapracována na základě návrhu br. Jaroslava Kulíška.

20:06 hod. br. Milan Mojžíš se vzdálil z jednání (počet hlasujících 13)

20:07 hod. br. Milan Mojžíš a br. Tichomir Mirkovič se vrátili k jednání (počet hlasujících 15)

Usnesení: PRV ČsOL konstatuje porušení Stanov ČsOL br. Jaroslavem Kulíškem.

Hlasování: 14 - 0 - 1

Br. Pavel Budinský řekl, že kdyby PRV ČsOL postupovala v duchu dosavadního konání ÚRK, muselo by na jednání RV ČsOL předat návrh na ukončení členství br. Kulíška pro porušení Stanov ČsOL. Následně Br. Jaroslav Kulíšek oznámil, že rezignuje na funkci předsedy a člena ÚRK a své členství v ČsOL a sdělil, že zítra doručí oficiální rezignační dopis.

Usnesení: PRV ČsOL bere rezignaci br. Jaroslava Kulíška na funkci předsedy a člena ÚRK a své členství v ČsOL na vědomí.

Hlasování: 14 - 0 - 1

20:15 hod. pan Jaroslav Kulíšek opustil jednání - ÚRK (počet hlasujících 15)

ad 8) NF Legie 100

Informace: Br. předseda informoval, že obdržel dopis o výsledcích jednání Správní rady Nadačního fondu Legie 100 a že jejím závěrům nerozumí. Proto se ptá zde přítomných členů SR NF L100 na to, co se vlastně na jednání událo. Nikdo se ale neměl k vystoupení.

Po chvíli se Br. František Gábor vyjádřil, že jednání SR NF Legie 100 probíhalo v pořádku za účasti právníka. Na výzvu br. Budinského odmítl však popsat průběh jednání a vyzval br. Budinského, aby se ptal a on mohl odpovídat.

Br. Milan Mojžíš informoval o průběhu jednání SR NF Legie 100, které se uskutečnilo ve čtvrtek 9. 7. 2020. Informaci opřel o ověřený zápis jednání. Br. Mojžíš informoval o tom, že SR odhlasovala v rozporu s usnesením RV ČsOL ukončení činnosti NF Legie 100.

20:20 hod. br. Viliam Beke opustil jednání (počet hlasujících 14)

Br. Gábor uvedl, že při projednávání navržených osob došlo ke zpochybnění morálních hodnot navržených osob. Na jednání došlo k hlasování a předseda SR NF Legie 100 se dotázal br. Milana Mojžíše, zda požaduje tajné hlasování odděleně. Tím, že hlasování nemělo být oddělené, mělo to být důvodem pro odmítnutí všech navržených.

Ses. Alena Ditrichová podotkla, že rozhodnutí SR NF Legie 100 byla v souladu s právem.

Br. Jiří Charfreitag připomněl, že když br. Pavel Budinský – revizor NF Legie 100 oznámil svůj záměr účastnit se předchozího jednání SR NF Legie 100, došlo ke zrušení tohoto avizovaného jednání.

Br. František Gábor uvedl, že skladové zásoby NF Legie 100 v hodnotě 750 000 Kč mají být převedeny na ČsOL. Br. Milan Mojžíš doplnil, že bylo možné schválit převod zásob přímo na jednání. Je tedy možné, že zásoby budou řešeny až v rámci úřední likvidace SR NF Legie 100.

Br. František Gábor vyjádřil svůj nesouhlas s tím, jak br. Milan Mojžíš popisuje průběh jednání SR NF Legie 100.

Ses. Alena Ditrichová uvedla, že z práce v SR NF Legie 100 byla unavená a že ji vykonávala v souladu se svým nejlepším vědomím.

20:34 hod. br. Tomáš Pilvousek se vzdálil z jednání (počet hlasujících 13)

20:36 hod. br. Tomáše Pilvousek se vrátil k jednání (počet hlasujících 14)

Br. František Gábor přečetl část stížnosti, kterou podal k ÚRK ČsOL na chování br. Milana Mojžíše na jednání SR NF Legie 100 dne 9. 7. 2020. Několikrát zopakoval, že se měl br. Milan Mojžíš vyjádřit ve smyslu, že br. Gáborovi může vyhořet dům. Br. Mojžíš vysvětlil kontext, v jakém svou poznámku pronesl. Termín velmi důležitého jednání správní rady dne 12. května se nekonal, neboť F. Gábor se omluvil, že mu déšť vytopil novostavbu domu, ses. Alena Ditrichová potvrdila, že věta o tom, že br. Františkovi Gáborovi “příště může barák vyhořet”, byla myšlena v žertu, nemohla být v žádném případě míněna vážně a doplnila, že si toto měli vyřešit v hospodě.

Br. Bohuslav Bubník vyzval br. Tomáše Pilvouska, aby tlumočil členům PRV slova arm. gen. Petra Pavla z besedy s ním v Mělníku o tom, jak má ČsOL fungovat v budoucnu. Br. Pilvousek upozornil na zájem o projekty ČsOL, jako je například projekt Legiovlak, které přitahují pozornost veřejnosti a podobná jednání, která jsou předmětem projednávaného bodu, mohou poškodit dobré jméno ČsOL.

20:50 hod. br. Karel Ludvík se vzdálil z jednání (počet hlasujících 13)

Usnesení: PRV ČsOL žádá Správní radu Nadačního fondu Legie 100 o poskytnutí daru ve formě upomínkových předmětů, pořízených k podpoře projektu Legie 100, ve prospěch ČsOL a projektu Legie 100 v termínu do 12. srpna 2020, aby jich bylo možno využít při jízdě Legiovlaku po ČR v rámci projektu Legie 100.

Hlasování: 13 – 0 – 0

20:51 hod. br. Karel Ludvík se vrátil k jednání (počet hlasujících 14)

Usnesení: PRV ČsOL se odmítá zabývat podnětem br. Františka Gábora a konstatuje, že podnět má být řešen v rámci SR NF Legie 100.

Hlasování: 13 – 0 – 1

20:53 hod. br. Jiří Vlasák opustil jednání (počet hlasujících 13)

Br. František Gábor přednesl usnesení RR ČsOL k podnětu arm. gen. br. Emila Bočka proti br. Tichomírovi Mirkovičovi.

ad 9) Závěr

Br. Pavel Budinský poděkoval všem přítomným za účast na dnešním mimořádném jednání a ukončil jej v 20:58 hod.

Zapsal: br. Petr Tolar

Schválil: br. Jiří Filip